

**Commission de la Santé Publique, de l'Environnement et du Renouveau de la Société**  
**du mardi 15 mai 2012 après-midi**

**03 Question de Mme Valérie Warzée-Caverenne à la vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargée de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, sur "le Plan National Nutrition Santé et la consommation de viande" (n° 11581)**

**03.01 Valérie Warzée-Caverenne (MR):** Madame la présidente, madame la ministre, j'ai écouté avec attention la présentation de votre Plan National Nutrition Santé (PNNS) en commission Santé publique du mercredi 18 avril 2012 et ne peux que vous encourager dans cette démarche nécessaire pour améliorer le niveau sanitaire de notre pays. Je me permets toutefois de revenir sur l'aspect "consommation de la viande" de votre Plan, non pas en termes de fond mais bien sur la forme.

À la lecture d'un article dans le journal *La Meuse* du 19 avril 2012 intitulé le "plan viande" d'Onkelinx, je crains que le grand public ne stigmatise davantage un aliment qui comporte de réelles valeurs nutritives (mais certes les perd une fois pris en trop grande quantité), mais aussi ne mette en doute la qualité de celui-ci. La RTBF a, de même, fait écho ce samedi 5 mai d'une action des jeunes agriculteurs au siège de votre parti.

Le secteur de la viande étant déjà fort fragilisé par des maladies en cascade, il n'a certainement pas besoin d'être stigmatisé par des propos qui pourraient être mal interprétés. Mettre l'accent sur l'excès nuit en tout n'est-il pas plus porteur qu'un haro sur un aliment en particulier?

Dans la brochure éditée par le Service public fédéral "Manger simple pour manger mieux", 2 pages sont consacrées en gros titres à "consommer moins de viande et comment la remplacer"? Est-ce un message cohérent avec la réalité des chiffres de consommation donnés par la Filière Viande Bovine Wallonne, à savoir: "En Belgique, on consomme en moyenne 28,3 grammes de viande bovine par jour (198 grammes par semaines) et par personne et 119 grammes de viande globalement! "? De plus, dans la brochure, il est indiqué clairement, mais en petits caractères, que la viande est une excellente source de protéines et de fer et que les protéines de la viande sont de loin les plus complètes.

Par ailleurs, vous avez raison de dire que le PNNS doit travailler avec les entités fédérées afin d'atteindre les objectifs nutritionnels. Je m'étonne dès lors de lire dans la presse sectorielle agricole que votre collègue wallon en charge de l'agriculture va activer un plan de promotion pour le secteur de la viande bovine. Ne pensez-vous pas que ces voix dissonantes sont de nature à installer la confusion chez les consommateurs et dès lors de les empêcher de comprendre les lignes directrices des autorités publiques?

**03.02 Laurette Onkelinx, ministre:** C'est un peu une question de politique politicienne et je le regrette parce que, lors de la présentation du Plan National Nutrition Santé, il y a eu ici, dans cette commission, un grand enthousiasme. Ce plan a été soutenu par tout le monde mais, parce qu'il y a une manifestation, tout à coup, on pose une question polémique et je le regrette. Mais je vais répondre très précisément.

Le Plan National Nutrition Santé n'a jamais parlé de suppression de la viande dans le cadre d'un régime équilibré mais il a parlé de meilleure adéquation aux besoins réels. Les protéines végétales peuvent constituer une excellente source de substitution, par exemple la graine de soja et les produits dérivés possèdent tous les acides aminés essentiels.

Vous avez cité la dernière brochure du Plan National Nutrition Santé "Manger simple pour manger mieux"; je pense que, très justement, la façon dont on y présente les choses est très

bien balancée dans ce sens que les bénéfices santé de la viande y sont clairement énoncés et largement explicités mais qu'il y est également dit qu'il ne faut pas consommer trop de viande, privilégier les quartiers nobles plutôt que les préparations de viande trop riches en sel et graisses saturées.

J'invite d'ailleurs le secteur de la viande à se procurer notre brochure pour constater que le Plan n'a jamais eu l'intention de stigmatiser et encore moins de fragiliser le secteur de la viande et celui de la viande bovine spécifiquement. Que du contraire, puisque le Plan national souhaite mettre l'agriculteur en avant, en tant qu'acteur majeur de la chaîne alimentaire, pour qu'il fournisse des aliments de qualité riches en nutriments essentiels pour nourrir en santé la population belge.

Il est crucial que l'agriculteur puisse fournir de la viande avec des profils en nutriments favorables à notre santé et des fruits et légumes locaux riches en vitamines et minéraux. Un plan wallon de promotion du secteur bovin est dès lors parfaitement compatible s'il tient compte de cet élément. L'agriculture wallonne et l'agriculture flamande sont essentielles et nous voulons justement encourager les efforts accomplis par les secteurs pour améliorer la situation dans laquelle nous évoluons avec la perte de nos bonnes habitudes alimentaires.

**03.03 Valérie Warzée-Caverenne (MR):** Madame la ministre, je vous rassure, il ne s'agit pas de politique politicienne. Je suis éleveur. J'ignore si vous le saviez! Ce sur quoi je voulais attirer l'attention, c'est que, au niveau de la commission durant laquelle le Plan a été présenté, il n'y a eu stigmatisation ni sur la viande ni sur autre chose d'ailleurs. Évidemment, nous sommes totalement en accord avec ce plan-là.

Ce que la presse a reflété, c'était des gros titres: "Un plan viande trop vache", "Un plan viande Onkelinx" ce, avec une connotation négative. Ce n'est, certes, pas de votre faute si la presse relaie les choses de cette façon. Mais en reprenant le petit livret qui a été édité, "Manger sain pour manger mieux", j'observe des titres tels que "Choisir des céréales complètes, c'est mieux" et "Apprendre à manger des légumes secs". Ils ne revêtent pas la même consonance négative que "Consommer moins de viande et comment la remplacer?". Mon intervention visait la façon de présenter les choses. Pourquoi ne pas indiquer comme titre: "La viande, source de protéines et de fer, à consommer de manière modérée et adaptée".

**03.04 Laurette Onkelinx, ministre:** Je regrette que ces agriculteurs, qui étaient invités au cabinet pour leur expliquer, etc., aient eu envie de manifester et ont gaspillé des salades. Bien entendu, c'est leur droit de manifester. Par contre, leur message n'est pas bon, parce qu'il ne correspond pas à ce qui est décidé dans le Plan National Nutrition Santé. Dans les médias, il y a une bonne émission radio qui, ce jour-là, a vraiment donné des explications correctes.

**03.05 Valérie Warzée-Caverenne (MR):** À présent que nous sommes sur la bonne longueur d'ondes, essayons de communiquer de la même façon! Car d'un côté, la presse relaie des informations négatives sur la viande et, de l'autre, des agriculteurs donnent finalement de l'argent pour dire que nous avons une viande de qualité!

**03.06 Laurette Onkelinx, ministre:** Avouez que ce sont eux qui ont donné une mauvaise information! Sinon, personne n'avait compris cela, sauf ce groupe de 15 agriculteurs. Soudainement, ils ont eux-mêmes donné une connotation négative, là où il n'y en avait pas!

**03.07 Valérie Warzée-Caverenne (MR):** Ici, la presse titre "Le plan viande Onkelinx: nous en consommons trop pour rester en bonne santé. Il faut rééquilibrer notre alimentation". Quand un éleveur et un engraisseur bovin voient cela, ils font des bonds! C'est normal, puisque...

La **présidente**: Je vous rappelle que nous sommes dans le cadre des questions et pas dans un débat!

03.08 **Valérie Warzée-Caverenne** (MR): Je voulais simplement souligner que nous avons aussi au niveau belge une race de bœuf, le blanc bleu, qui a des qualités nutritionnelles aussi...

03.09 **Laurette Onkelinx**, ministre: ... qui est de tellement bonne qualité que, ce matin, je recevais l'ambassadeur de Chine, qui organise toute une collaboration et une action favorable au blanc bleu.

03.10 **Valérie Warzée-Caverenne** (MR): Mon intervention visait à mettre également ce secteur en avant!

*L'incident est clos.*

*Het incident is gesloten.*